

Aan de Tweede Kamer t.a.v. de vaste Kamercommissie van
Volksgezondheid, Welzijn en Sport (cie.vws@tweedekamer.nl)

Datum
19 maart 2026

Bijlage(n)
-

Contactpersoon
Maarten Hijink (maarten.hijink@valente.nl)

Doorkiesnummer
06-14855465

Onderwerp
Commissiedebat ggz

Ons kenmerk
VA26-012

Geachte leden van de Tweede Kamer,

Op 26 maart is het commissiedebat ggz. Veel van onze leden vormen de ‘maatschappelijke ggz’ en begeleiden (op grond van de Wmo, Wlz of Wfz) cliënten met een psychische kwetsbaarheid in het beschermd wonen of thuis. Als inbreng voor het debat roepen wij u op tot de volgende acties.

- Zorg voor voldoende woonzorgvormen voor mensen met een psychische kwetsbaarheid
- Blijf langdurige ggz mogelijk maken en schrap kabinetsbezuinigingen langdurige ggz
- Trek wetsvoorstel woonplaatsbeginsel beschermd wonen en werk aan ander alternatief

Valente onderschrijft daarnaast nadrukkelijk de waarde van laagdrempelige steunpunten en herstelvoorzieningen¹. Wij wijzen u daarom ook op de aandachtspunten in de brief van de NVZH.

Zorg voor voldoende woonzorgvormen voor mensen met een psychische kwetsbaarheid

Valente levert een actieve bijdrage aan de werkagenda's voor forensische zorg² én langdurige ggz en het actieplan ‘Passende zorg voor dakloze mensen met een Wlz-indicatie’³. Mits de plannen voortvarend, samenhangend en onder krachtige regie van het Rijk worden uitgevoerd, verwachten wij dat ze positieve impact gaan hebben voor mensen met een psychische kwetsbaarheid. Uit deze werkagenda's en plannen blijkt dat het ontbreekt aan voldoende passende woonplekken die recht doen aan de zorg- en ondersteuningsbehoefte⁴ van deze mensen. Valente pleitte daarom ook o.a. voor meer Skaeve Huse⁵. Door financiële knelpunten, weerstand bij omwonenden en een gefragmenteerde aanpak, komen uitbreidingen van al deze woonvormen moeizaam tot stand.

Verzoekt u de minister om de regie te nemen om voldoende passende woonzorgvormen voor mensen met een psychische kwetsbaarheid te realiseren? Roept u op tot een nationale en domeinoverstijgende aanpak ter realisatie van deze woonzorgvormen? Vraagt u de regering de nationale regie te nemen om voldoende Skaeve Huse te realiseren cf. de aangenomen motie⁶? Is de minister bereid de Valente-handreiking⁷ Skaeve Huse bij gemeenten onder de aandacht te brengen?

Blijf langdurige ggz mogelijk maken en schrap kabinetsbezuinigingen langdurige ggz

De regering wil besparen op de langdurige zorg (waaronder de langdurige ggz), oplopend tot € 990 miljoen structureel. Dit zal ten koste gaan van de toegankelijkheid én kwaliteit van de langdurige ggz-

¹ Valente heeft de toegevoegde waarde van herstelvoorzieningen onderbouwd. [Maatschappelijke ggz: maatschappelijke business cases](#)

² [Werkagenda Verbeteren van de aansluiting tussen de forensische zorg en reguliere zorg | Rapport | Rijksoverheid.nl](#)

³ [Actieplan - Passende zorg voor dakloze mensen met een Wlz-indicatie | Publicatie | Rijksoverheid.nl](#)

⁴ Zowel op grond van de Wmo 2025, als de Wlz en de Wfz.

⁵ Zie oproep Valente (samen met de Nederlandse ggz) over Skaeve Huse: [Geef kwetsbare mensen die nergens terecht kunnen een thuis](#)

⁶ [Motie over een landelijk programma Skaeve Huse](#)

⁷ [Valente presenteert handreiking voor bouw skaeve huse - Vereniging Valente](#) en [Infosheet en handreiking skaeve huse](#)

woonzorg. Wachlijsten voor de langdurige ggz-woonzorg zullen oplopen, omdat de vraag naar verwachting op korte en middellange termijn blijft stijgen. Het CPB bevestigt in de doorrekeningen⁸ van het coalitieakkoord onze zorg en stelt: 'Budgetkorting en kunnen daarom leiden tot minder zorg en/of kwaliteitsverlies. Ook kiest het kabinet ervoor om de eerder controversieel verklaarde 'tariefmaatregel meerjarig contracteren' langdurige ggz (vanuit kabinet Rutte 4) opnieuw in te boeken als bezuiniging. Ook dit vinden wij zeer onverstandig. Weliswaar zijn wij voorstander van meerjarig contracteren, maar de bezuiniging is niet onderbouwd. Ervaring ontbreekt, omdat het meerjarig contracteren vrijwel niet wordt toegepast. Het is dus maar zeer de vraag of meerjarig contracteren tot lagere kosten leidt. Het alsnog doorvoeren van deze tariefmaatregel en de bezuinigingen zal het aanbod van langdurige ggz mogelijk beperken en de uitvoering van de werkagenda langdurige ggz⁹ belemmeren.

Roept u op de bezuiniging op de langdurige ggz (coalitieakkoord) te schrappen? En ook de 'tariefmaatregel meerjarig contracteren'? Dringt u aan op investeringen in preventie én uitvoering van de werkagenda 'Een betekenisvol leven met een langdurige psychische aandoening'?

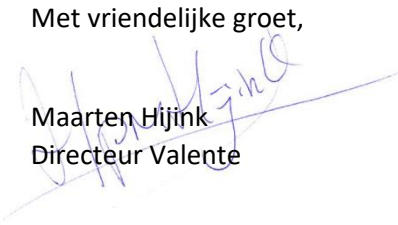
Trek wetsvoorstel woonplaatsbeginsel beschermd wonen in en werk aan alternatief

Het wetsvoorstel woonplaatsbeginsel beschermd wonen¹⁰ (wijziging Wmo 2015) ligt al jarenlang bij de Kamer. Valente heeft zich vanaf het begin hiertegen uitgesproken¹¹. Het creëert bureaucratische belemmeringen voor cliënten, zorgt voor minder toegankelijke en minder passende ondersteuning en hoge administratieve lasten voor aanbieders (en ook voor gemeenten). Ook belemmert het juist de beweging naar een beschermd thuis. Ook de Raad van State en Kamerleden stelden kritische vragen. Na verschillende perioden waarin het voorstel 'controversieel' was verklaard wacht de Kamer al lange tijd op nadere informatie. Dat die informatie uitblijft is veelzeggend. Slechts weinigen lijken enthousiast over het voorstel. Begin 2025 riepen wij de toenmalige staatssecretaris daarom op om het voorstel in te trekken.¹² Daarmee kan de ruimte ontstaan om te denken over fundamenteel andere alternatieven voor een objectieve verdeling van de middelen beschermd wonen. Een alternatief met minder bureaucratische hinder en minder administratieve lasten, met meer keuzevrijheid en meer passende ondersteuning voor cliënten. En méé ruimte voor de beweging naar beschermd thuis (die juist zonder wetsvoorstel woonplaatsbeginsel volop gaande is). En met aandacht voor de veel belangrijkere acht inhoudelijke condities¹³ voor sociale inclusie.

Roept u op tot intrekking van het wetsvoorstel woonplaatsbeginsel beschermd wonen? Dringt u aan op een fundamenteel ander alternatief welke de steun van gemeenten én cliënten én de sector heeft?

Mocht u vragen hebben over deze brief, neem dan gerust contact op met mij op of met onze adviseur public affairs (06-21357010/lauris.vaneekeren@valente.nl). Ik wens u een goed debat toe.

Met vriendelijke groet,


Maarten Hijink
Directeur Valente

⁸ [Doorrekening coalitieakkoord | CPB Website](#)

⁹ [Werkagenda Een betekenisvol leven met een langdurige psychische aandoening | Publicatie | Rijksoverheid.nl](#)

¹⁰ [Wijziging Wmo 2015 in verband met de invoering van het woonplaatsbeginsel voor beschermd wonen](#)

¹¹ Meer achtergrondinformatie over ons standpunt en alternatieven: [Dossier doordecentralisatie en woonplaatsbeginsel beschermd wonen](#)

¹² Lees: [Oproep Valente aan staatssecretaris Maeijer van VWS januari 2025](#)

¹³ [Van beschermd wonen naar een beschermd thuis, advies commissie toekomst beschermd wonen](#)